

NIEUWSBRIEF, jaargang 7 nr. 5

6 maart 2017

INHOUD

1. BASISRECHTEN	2
2. TOELATINGSBELEID	2
3. CONTROLE	3
4. WAT IS ER TE DOEN?	3

SvV&J: NIEUW INKOMENSBELEID GEZINSHERENIGING

Mensen die een partner uit het buitenland willen uitnodigen, moeten voldoen aan het inkomensvereiste. Voor mensen in loondienst betekende dit dat zij nog minstens een jaarcontract moeten hebben. Voor zelfstandigen werd gekeken naar het inkomen in de laatste drie jaar. Maar de Raad van State heeft eind vorig jaar geoordeeld ([201504802/1/V3](#), 21.9.16) dat dit een te lange termijn is.

De Staatssecretaris heeft daarom het beleid aangepast. Vanaf nu wordt voor flexwerkers en mensen met kortlopende contracten uitgegaan van het inkomen in het laatste jaar, en het te verwachten inkomen in de komende zes maanden. Inkomen uit WW of Ziektewet telt niet meer mee.

Tegelijk maakt de staatssecretaris nogmaals duidelijk dat, bij de terugkeer van Nederlandse expats met een buitenlandse partner, altijd een individuele afweging verplicht is. Hij erkent dat expats bij terugkeer moeilijk aan de inkomensvereisten kunnen voldoen. Hierover zal gerichte voorlichting worden gegeven.

Zie de brief van de staatssecretaris [hier](#)

1. BASISRECHTEN

MvVWS: fonds voor medisch noodzakelijke zorg voor daklozen

Mensen zonder vaste woonplaats vinden het vaak moeilijk om een zorgverzekering af te sluiten en de premies te betalen. Artsen en ziekenhuizen hebben te maken met patienten die wél geholpen moeten worden maar niet kunnen betalen.

Voor migranten zonder verblijfsvergunning bestaat de mogelijkheid de kosten te claimen bij Het CAK.

Voor andere mensen zonder zorgverzekering bestond zoets niet. Dat is nu ingevoerd.

Bij deze nieuwe regeling zijn uitdrukkelijk EU-burgers en migranten met een vergunning in een ander EU-land uitgesloten. Voor hen bestaat dus nog steeds geen oplossing voor betaling van de ziektekosten.

Zie [hier](#)

HR: gebruik van een vals EU rijbewijs als identiteitsbewijs kan bestraft worden

Deze zaak gaat over het gebruik van een vals Sloveens rijbewijs ter identificatie. De lagere rechter had geen straf opgelegd omdat een rijbewijs niet als reisdocument geldt. Maar de Hoge Raad oordeelt dat: 'als identiteitsbewijs onder andere een rijbewijs geldt dat is afgegeven door een andere lidstaat van de EG, waarvan de houder in Nederland woonachtig is, waarvan de termijn van geldigheid niet is verstreken en dat is voorzien van een pasfoto van de houder'.

Daarom is het gebruik van een vals rijbewijs als identiteitsbewijs wel strafbaar. Zie [hier](#)

2. TOELATINGSBELEID

Rb: inkomensvereiste bij toelating partner moet altijd individueel toegepast worden

Deze zaak gaat over een zwakbegaafde man die nooit in staat zal zijn te voldoen aan het inkomensvereiste. Hij wil zijn partner bij hem uitnodigen. Die heeft een mvv (inreisvisum) aangevraagd, maar dat is afgewezen.

De rechter oordeelt dat altijd een individueel oordeel nodig is, ondanks dat deze situaties formeel in het beleid meegenomen zijn. De IND had het verzoek om een mvv niet zomaar mogen afwijzen. Zie [hier](#)

Rb: ingangsdatum termijn voor zelfstandige vergunning partner EU-burger is de start van de relatie
EU-vergunningen zijn 'declaratoir', dat wil zeggen dat, ook zonder bevestiging van de IND, de migrant een vergunning heeft als hij of zij aan de voorwaarden voldoet. Een EU-burger (iemand met de nationaliteit van een ander EU-land) heeft een vergunning als hij zelfstandig inkomen heeft. Op dat moment heeft zijn partner ook een verblijfsvergunning. Na 3 jaar afhankelijk verblijfsrecht krijgt de partner zelfstandig verblijfsrecht.

De IND wilde voor de driejaren-mijn voor de zelfstandige vergunning voor de partner van een EU-burger pas laten ingaan bij de datum van de vergunningverlening. Maar dat is een onjuiste uitleg, volgens de rechter. Zie [hier](#)

Rb: verblijfsvergunning voor zieke migranten waarbij de zorg in het herkomstland ontoegankelijk is

In december 2016 sprak het Europees Hof in het Arrest Paposhvili uit, dat zieke migranten die zorg in het herkomstland nodig hebben, een medische vergunning kunnen krijgen als deze zorg niet toegankelijk is.

Het gaat niet alleen om de theoretische toegankelijkheid, maar ook om de praktische toegankelijkheid van de zorg.

De rechtbank vindt dat dit relevant kan zijn voor aanvragen art-64 (uitstel van vertrek om medische redenen). Maar in dit geval is de vraag naar de praktische toegankelijkheid te laat aan de orde gesteld (Rb Amsterdam, 16/22970, 3.2.17)

3. CONTROLE

RvS; wel zicht op uitzetting naar Marokko

De Raad van State oordeelt dat vreemdelingendetentie van Marokkanen wel mag hoewel de ambassade nauwelijks vervangende reisdocumenten (laissez-passers) afgeeft. De Marokkanen zonder verblijfsrecht zijn verplicht mee te werken aan hun terugkeer, en als ze dat doen dan kunnen ze wel uitgezet worden. Zie [hier](#)

4. WAT IS ER TE DOEN?

Sign the pledge for undocumented women, victims of trafficking

On the occasion of the European Day for Victims' of Crime, PICUM sent out a [statement](#) calling for support undocumented women's right to access protection, services and justice. As a result, they received more than 100 new signatures for the [pledge](#)! If you haven't done so, please do sign the pledge.

Roundtable The ongoing tragedy of trade in refugees from Eritrea, 10mrt 10-16u, Leiden

Eritrean refugees crisscross between countries in the Horn of Africa and North Africa in search of a safe place. Along their journeys, they are looted, threatened, intimidated, violated, and held for ransom. This book revisits the human trafficking crisis that first emerged in the Sinai at the end of 2008 and examines the expansion of human trafficking of Eritrean refugees and other forms of exploitation beyond the Sinai. Entry: free, but registration is compulsory via [our website](#).

Seminar "Racial Exclusion in and at the Borders of Europe", 23rd March, 12.30 - 7.00 pm A'dam

What happens when the European regulation of migration and refugees is analysed in terms of race and racism? What happens when we use the same facts to develop analyses of how powerful states, in the process of reinforcing a global order characterized by enormous inequality, justify the outcomes of this process by blaming the victim, and naturalize this through both classical and new forms of stigmatization, cultural racism, and simply: racism? Does the use of race as an analytical category limit us to justified, high-minded but eventually futile anger? Or can it help us to make things visible that go unnoticed in dominant analyses?

[Please register until March 16, 2017](#)